Compendio de Datos 3: Nota de Datos 4 – Actualizada junio de 2004

En julio de 2002, el Negociado del Censo publicó la siguiente Nota de Datos 4 sobre los datos del Compendio de Datos 3 (SF 3) del Censo 2000:

El Negociado del Censo está al tanto de que puede haber un problema o problemas con los datos sobre la condición de empleo en el Compendio de Datos 3 del Censo 2000 (incluyendo las tablas P38, P43-46, P149A-I, P150A-I, PCT35, PCT69A-I y PCT70A-I). Los datos sobre la fuerza laboral para algunos lugares donde están localizadas las universidades parecen tener un número de personas en la fuerza laboral, un número de personas desempleadas y un por ciento de personas desempleadas mayor de lo debido, probablemente por errores de información o de procesamiento. Se desconoce la causa exacta, pero el Negociado el Censo seguirá investigando el problema.

Investigaciones recientes sobre este asunto de “lugares donde están localizadas las universidades” indican que el problema se extiende más allá de lugares con universidades al país en general. Aprendimos que el problema surge de la tendencia de muchas personas con edad para trabajar que viven en alojamientos de grupo civiles no en instituciones, tales como dormitorios de universidades, dormitorios de trabajadores y hogares de grupo (para las personas con enfermedades mentales o impedimentos físicos) de demostrar un patrón en particular al marcar las respuestas a la pregunta sobre empleo en el Censo 2000.¹ Estimamos que el patrón afectó los datos sobre empleo para el 15 por ciento de la población de 16 años o más en alojamientos de grupo civiles no en instituciones en los Estados Unidos, o aproximadamente 500,000 personas. Tuvo una influencia en las estadísticas del Censo 2000 sobre la fuerza laboral para todo el país, pero sus efectos fueron más visibles e importantes para lugares, tales como pueblos con universidades, con una alta concentración de personas que vivían en alojamientos de grupo civiles no en instituciones.

En el Censo 2000, la mayoría de las personas que forman parte de la población en alojamientos de grupo se enumeró por medio del cuestionario del Informe Individual del Censo (ICR), que recopiló datos sobre empleo en una serie de 6 preguntas (preguntas 23, 27a-e). Las respuestas a estas preguntas se capturaron y se entraron a un conjunto de reglas (conocidas como la revisión de Codificación de Condición de Empleo (Employment Status Recode, ESR) que utilizó la información combinada de todas las seis preguntas para asignar a cada persona a una de las siguientes categorías de condición de empleo: no en el universo (todas las personas menores de 16 años), empleado, desempleado y no en la fuerza laboral.

Para un segmento significativo de la población en alojamientos de grupo, un patrón de respuesta “3/3” se entró a la revisión de ESR.² Este patrón se muestra en la tabla a continuación:

Patrón de Entrada de 3/3 de los Cuestionarios de ICR

Núm. de Pregunta en ICR	Pregunta	Entrada
23	La SEMANA PASADA, ¿hizo usted ALGÚN trabajo por paga o lucro?	Falta
27a	La SEMANA PASADA, ¿estuvo usted suspendido(a) de un empleo?	Falta
27b	La SEMANA PASADA, ¿estuvo usted ausente TEMPORERAMENTE de su empleo o negocio?	Falta
27c	(Para las personas suspendidas) ¿Se le ha informado a usted que será llamado de nuevo a trabajar dentro de los próximos 6 meses o se le ha dado una fecha para regresar al trabajo?	Sí
27d	¿Ha estado usted buscando trabajo durante las últimas 4 semanas?	Sí
27e	LA SEMANA PASADA, ¿hubiera podido usted comenzar un empleo si se le hubiera ofrecido uno, o hubiera podido regresar al trabajo si se le hubiera llamado de nuevo?	Sí

El patrón 3/3 representa un conjunto de información incompleta, ya que faltan las entradas a las primeras tres preguntas. La revisión de ESR asignó a las personas con este patrón a la categoría de “desempleado”, porque la revisión tenía tres suposiciones intrínsecas:

1. el respondedor vio y reaccionó a cada una de las preguntas en la serie sobre empleo;
2. el patrón 3/3 representa la anotación fiel y exacta de las respuestas actuales (o falta de respuestas) a las preguntas; y
3. era más probable que las personas que respondieron en esta manera satisficieran el criterio oficial para la categoría de “desempleado” que cualquier otra categoría.³

Nuestra investigación ha revelado que la mayoría de los casos de alojamientos de grupo con un patrón de 3/3 pudo no haber cumplido con las primeras dos suposiciones. Aún estamos investigando, pero creemos que, en la mayoría de los casos, el patrón es el resultado de anomalías en los sistemas de recopilación o procesamiento de datos. Desafortunadamente, no podemos probar nuestra hipótesis comparando el patrón de 3/3 con los informes actuales de los respondedores. Las imágenes de los ICR completados no estarán accesibles hasta que se termine, en 2006 como lo más temprano, el proyecto del Negociado del Censo de captar las imágenes de los cuestionarios para que se envíen a la agencia de Archivos Nacionales.

El efecto posible de los resultados del ESR para el patrón de 3/3 es aumentar el recuento de las personas desempleadas a expensas del recuento de las empleadas y los grupos no en la fuerza laboral. Hemos hecho ciertas investigaciones para estimar el impacto posible de este fenómeno en la fuerza laboral de toda la nación. Nuestros estimados preliminares son que éste pudo haber disminuido incorrectamente el número de personas empleadas por aproximadamente 235,000 (el número de personas empleadas en SF3 fue 129.7 millones), pudo haber reducido el número de personas no en la fuerza laboral por 285,000 (cifra de SF3 fue 78.3 millones), pudo haber aumentado el número de personas desempleadas por 519,000 (cifra de SF3 fue 7.9 millones), y pudo haber aumentado la tasa de desempleo por 0.4 punto porcentual (cifra de SF3 fue 5.8 por ciento).

Comparativamente, el impacto de este fenómeno en áreas por debajo del nivel nacional puede ser mucho mayor, dependiendo del tamaño relativo de la población en alojamientos de grupo en un área en particular. La tasa de desempleo para el Censo 2000 de la ciudad de Williamsburg, Virginia, por ejemplo, era 41.7 por ciento (nuestra investigación indica que esta tasa fue principalmente el resultado de la ocurrencia frecuente del patrón de 3/3 entre los residentes de dormitorios universitarios, quienes componen un porcentaje grande de la población de la ciudad). Para ayudar a los usuarios de datos a medir el impacto de este fenómeno en sus aplicaciones, y posiblemente hacer ajustes para esto, el Negociado del Censo publicó una tabulación de datos sobre la condición de empleo para la nación, los estados, los condados y lugares que se limitó a la población que residía en hogares. Esta tabulación está disponible en: <http://www.census.gov/hhes/www/laborfor.html>

Continuaremos nuestra investigación e informaremos sobre hallazgos futuros según estén disponibles.

¹El patrón apareció frecuentemente, además, para las personas en alojamientos de grupo en instituciones, tales como prisiones o instituciones para jóvenes; pero, debido a cómo se definen las categorías de empleo, éste no tuvo ninguna influencia sobre los datos sobre empleo para estas personas.

²"3/3" se refiere al hecho de que faltan las respuestas a las primeras tres preguntas, que aparecen en la página 4 del ICR; y las respuestas a las últimas tres preguntas, que se encuentran en la página 5 del ICR, son todas "sí".

³Informaron que estaban buscando trabajo y pudieron haber comenzado a trabajar en un empleo la semana anterior. Como no informaron si tenían un empleo la semana anterior (las personas con un empleo se clasifican como "empleadas"), es razonable que se clasifiquen como "desempleadas".